

Жизненный цикл объекта

Задача: реализовать класс Optional<T>

```
template <typename T>
class Optional {
public:
    Optional();
    Optional(const T& value);

    T& value();

    bool has_value() const;

private: // ???
};
```

Предложите реализацию

Попытка 1: наивное произведение типов

```
template <typename T>
class Optional {
public:
    Optional() = default;
    Optional(const T& value)
        : value_(value), has_value_(true)

    ...
private:
    T value_;
    bool has_value_ = false;
};
```

Недостатки решения?

Напоминание: наш отладочный Tracer

```
struct Tracer {  
    Tracer() { std::cout << "Tracer::Tracer()\n"; }  
    ~Tracer() { std::cout << "Tracer::~~Tracer()\n"; }  
  
    Tracer(const Tracer&) { ... }  
    Tracer(Tracer&&) { ... }  
    Tracer& operator=(const Tracer&) { ... }  
    Tracer& operator=(Tracer&&) { ... }  
};
```

Иллюстрация проблемы

```
Optional<Tracer> tracer_opt;  
std::cout << std::boolalpha  
          << tracer_opt.has_value() << '\n';
```

Какой будет вывод?

Иллюстрация проблемы

```
Optional<Tracer> tracer_opt;  
std::cout  
  << std::boolalpha  
  << "has_value: " << tracer_opt.has_value() << '\n';
```

Вывод:

```
Tracer::Tracer()  
has_value: false  
Tracer::~~Tracer()
```

Проблемы наивного решения

1. Для T value_ безусловно вызывается конструктор по умолчанию.
2. При этом has_value_ = false.

=> Нарушен инвариант класса.

Попытка 2: pointer-like

```
template <typename T>
class Optional {
public:
    Optional() = default;
    Optional(const T& value) : value_(new T(value)) {}

    T& value() { return *value_; }
    bool has_value() const { return value_ != nullptr; }

private:
    T* value_ = nullptr;
};
```

TODO: Rule of 5

Попытка 2: pointer-like

```
template <typename T>
class Optional {
public:
    Optional() = default;
    Optional(const T& value) : value_(new T(value)) {}

    T& value() { return *value_; }
    bool has_value() const { return value_ != nullptr; }

private:
    T* value_ = nullptr;
};
```

Недостатки решения?


Попытка 2: pointer-like

```
template <typename T>
class Optional {
public:
    Optional() = default;
    Optional(const T& value) : value_(new T(value)) {}

    T& value() { return *value_; }
    bool has_value() const { return value_ != nullptr; }

private:
    T* value_ = nullptr;
};
```

Аллокации



Промежуточный итог: недостатки решений

Произведение типов:

- Нарушен инвариант: объект существует при `has_value_ == false`
- Для живого объекта будут вызываться все специальные методы

Pointer-like:

- Аллокации

`std::optional` лишен ЭТИХ недостатков

- `optional` handles expensive-to-construct objects
- no dynamic memory allocation ever takes place

Время жизни объекта

Начинается когда:

- Выделена память и
- Выполнена инициализация

*Крайне упрощено, до уровня обмана.
См. стандарт.*

Завершается когда:

- Начинается вызов деструктора или
- Память освобождена

new

- operator new выделяет память
- placement new expression конструирует объект в выделенной памяти
- new expression выделяет память и вызывает конструктор(ы)

Попытка 3: raw bytes

```
template <typename T>
class Optional {
public:
    ...
private:
    char data_[sizeof(T)];
    bool has_value_ = false;
};
```

Нет динамического выделения памяти

Попытка 3: raw bytes

```
template <typename T>
class Optional {
public:
    Optional(const T& value) : has_value_(true) {
        new (data_) T(value);
    }

private:
    char data_[sizeof(T)];
    bool has_value_ = false;
};
```

Placement new

Попытка 3: raw bytes

```
template <typename T>
class Optional {
public:
    Optional(const T& value) : has_value_(true) {
        new (data_) T(value);
    }

    ~Optional() { if (has_value_) value().~T(); }
};
```

TODO: Rule of 5

Явный вызов деструктора

Попытка 3: raw bytes

```
template <typename T>
class Optional {
public:
    ~Optional() { if (has_value_) value().~T(); }

    T& value() { return ??? data_; }

private:
    char data_[sizeof(T)];
};
```

Попытка 3: raw bytes

```
template <typename T>
class Optional {
public:
    ~Optional() { if (has_value_) value().~T(); }

    T& value() { return *reinterpret_cast<T*>(data_); }

private:
    char data_[sizeof(T)];
};
```

Попытка 4: union-like класс

```
template <typename T> class Optional {  
    public:  
        Optional(const T& value)  
            : has_value_(true) { new (&value_) T(value); }  
  
        T& value() { return value_; }  
  
    private:  
        union { T value_; };  
        bool has_value_;  
};
```

Ключевая идея

- Мы можем разделять выделение памяти и конструирование объекта в ней

Задача

Реализовать класс Vector.

Попытка 1

```
template <typename T>
struct Vector {
    Vector(std::size_t size)
        : items_(new T[size]()),
          size_(size) {
    }

    ~Vector() { delete[] items_; }

    T* items_;
    std::size_t size_;
};
```



Попытка 1

```
template <typename T>
struct Vector {
    Vector(std::size_t size)
        : items_(new T[size]()),
          size_(size) {
    }

    ~Vector() { delete[] items_; }

    T* items_;
    std::size_t size_;
};
```

*Покритикуйте
эту реализацию*

Недостатки

1. Нет сокрытия данных, легко нарушить инвариант.
2. Сокрытие данных повлечет за собой реализацию интерфейса.
3. Нарушено Rule of 5.
4. Конструктор не explicit.

В процессе устранения этих проблем появятся новые.

Делаем explicit конструктор

```
template <typename T>
struct Vector {
    explicit Vector(std::size_t size)
        : items_(new T[size]()),
          size_(size) {
    }

    ~Vector() { delete[] items_; }

    T* items_;
    std::size_t size_;
};
```

Скрываем данные

```
template <typename T>
class Vector {
  public:
    explicit Vector(std::size_t size);
    ~Vector();

  private:
    T* items_;
    std::size_t size_;
};
```

Предложите интерфейс

Предложите интерфейс

- Получение количества элементов
- Обращение к элементу по индексу

Реализуем интерфейс

```
template <typename T>
class Vector {
public:
    std::size_t size() { return size_; }

};
```

Реализуем интерфейс

```
template <typename T>
class Vector {
public:
    std::size_t size() { return size_; }

};
```

Критика?

Реализуем интерфейс

```
template <typename T>  
class Vector {  
    public:  
        std::size_t size() const { return size_; }  
  
};
```

Критика?

Реализуем интерфейс

```
template <typename T>
class Vector {
public:
    ??? operator[](std::size_t i) { return items_[i]; }
};
```

Реализуем интерфейс

```
template <typename T>
class Vector {
public:
    T& operator[](std::size_t i) { return items_[i]; }

};
```

Реализуем интерфейс

```
template <typename T>
class Vector {
public:
    T& operator[](std::size_t i) { return items_[i]; }

    const T& operator[](std::size_t i) const
    { return items_[i]; }

};
```

Промежуточный итог

- Этот вектор уже полезнее, чем C-style динамический массив
- Но все еще много проблем
- <https://godbolt.org/z/6hhf49461>

Copy Ctor

```
Vector<int> v1(10);
```

```
Vector<int> v2(v1);
```

<https://godbolt.org/z/r67x7fnas>

Как реализовать конструктор копирования?

Попытка 1: Copy Ctor

```
Vector(const Vector<T>& other)
    : items_(new T[other.size()]()),
      size_(other.size()) {
    for (std::size_t i = 0; i < size(); ++i) {
        items_[i] = other[i];
    }
}
```

Попытка 1: Copy Stor

```
Vector(const Vector<T>& other)
    : items_(new T[other.size()]()),
      size_(other.size()) {
    for (std::size_t i = 0; i < size(); ++i) {
        items_[i] = other[i];
    }
}
```

*Покритикуйте это
решение*

Попытка 1: Copy Stor

```
Vector(const Vector<T>& other)
    : items_(new T[other.size()]()),
      size_(other.size()) {
    for (std::size_t i = 0; i < size(); ++i) {
        items_[i] = other[i];
    }
}
```

Какие операции вызываются для T?

Попытка 1: Copy Ctor

```
Vector(const Vector<T>& other)
    : items_(new T[other.size()]()),
      size_(other.size()) {
    for (std::size_t i = 0; i < size(); ++i) {
        items_[i] = other[i];
    }
}
```

Проблемы реализации

```
Vector(const Vector<T>& other)
    : items_(new T[other.size()]()),
      size_(other.size()) {
    for (std::size_t i = 0; i < size(); ++i) {
        items_[i] = other[i];
    }
}
```

*Вызов конструкторов
по умолчанию*

Вызов операторов присваивания

Используем placement new

```
Vector(const Vector<T>& other)
    : items_(
        static_cast<T*>(
            operator new(sizeof(T) * other.size()))),
      size_(other.size()) {

    for (std::size_t i = 0; i < size(); ++i) {
        new (items_ + i) T(other[i]);
    }
}
```

Используем placement new

```
Vector(const Vector<T>& other)
    : items_(
        static_cast<T*>(
            operator new(sizeof(T) * other.size()))),
      size_(other.size()) {

    std::uninitialized_copy_n(
        other.items_, other.size(), items_);
}
```

В деструкторе парные операции

```
~Vector() {  
    for (std::size_t i = 0; i < size(); ++i) {  
        items_[i].~T();  
    }  
    operator delete(items_);  
}
```

В деструкторе парные операции

```
~Vector() {  
    std::destroy_n(items_, size_);  
    operator delete(items_);  
}
```

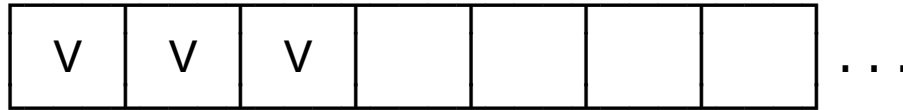
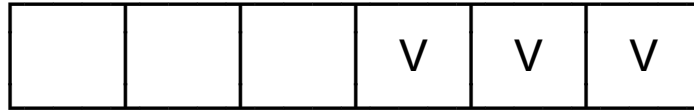
См. реализацию

https://en.cppreference.com/w/cpp/memory/uninitialized_copy

Как быть с исключениями в move-конструкторе?

```
Vector::push_back(const T& other) {  
    if (size() == capacity()) {  
        T* new_buf = operator new(sizeof(T) * size() * 2);  
        for (std::size_t i = 0; i < size_; ++i) {  
            new (new_buf + i) T(std::move(items_[i]));  
        }  
        ...  
    }  
}
```

Иллюстрация перемещения



*Смогли переместить
только часть.
Что делать?*

Q&A